

Zbiór procesów.
Vol. VII

1. Kublicki — Bujnicki. Hładko
1 1/2 — —
2 — —
3. Targoński — Samowicz — Hładko.
4. Kublicki — Samowicz — Bujnicki.
5. Bujnicki — Hładko. Targoński.
6. ~~Kurcz~~ — Podbereski — Chełchowski
7. Kurcewski — Sapieha.
8. Borewiczowa — Kacz — Meiszta.
9. ~~Radziwiłłowa~~, — Wornicka.
10. Kostrowicki — Wornecki.
11. Brzystanowski — Wornecki.
12 — — — Abrahamowicz.
13. Galińska — Mowszewicz.
14 Grodwysz — Romanowski.
15 Dzierwicki — Kopp
16. Wołozacki — Piasecki — Mochałowski.
17. Biedrzycki — Biron, Abramowicz.
18 — —
19. Zienkowicz — Korsak. Hrynkiewicz.
20. — — Sanguszkowa.
21. Czartoryski. Kościeszki — Kossobudzki. Fontana.
22 Jeziniańka — —
23 — —
24 Kostrowicki. Aramowicz — Kmita.
25. Brant.
26 — Cybowicz
27. Huba — Morgin.
28 Brandt. Midleton. Wysocki. Karmelici.
29. Murzyński — Dederka.
30. Jzaak — Kameduli.
31. Kameduli. Fitzarko — Sieklucki.
32. Kaszyc.

SPRAWA

WW. JPP Benedykta y Brygidy z Buynickich Kublickich Podczaszy Wttwa Połockiego przeciwko W W. JPP. Buynickim, Samiszczom y Hłaskom

w takim przełożeniu:

1mo. Aby Trybunał w całości zachował Dekret Ziem: Połłocki, którym Donacya od Józefa Buynickiego WJP. Kublickiey dana, jest potwierdzona y którym aktorstwo połowy Mttści Turosy Kublickiey przysądzone.

2do. Aby Trybunał poprawił tenże Dekret Ziem: Połłocki tak do tego Punktu, że zapisaney Testamentem Oyca summy 1000. Tall: Bitt: nie tylko Kublickiey nieprzysądził, ale nadto jedną Sprawę do jednych Dóbr y Osob regulowaną y do jednego Sądu należącą oddzielił y odłączył.

3tio. Ma być poprawion tenże Dekret Ziem: że darowane summy gotowe y na zastawach będące z pod mocy jednego zapisu wyjął a nieprzyzwoicie odbierając Kublickiey aktorstwo summ spadkowych y zapisanych przysądził różne summy Buynickim y Samiszczom których Józef Buynicki od użytku y własności zapisem oddala a sam wszystkie rozsądza.

4to. Ma być poprawion tenże Dekret, że za wexę pœnam talionis nie uznano na Buynickich y Samiszczy, że Expensa Prawne do których strona przeciwna dała przyczynę na Sądzie Ziem: niewzięły nadgrody których Kubliccy proszą w Trybunale naymniey 15000. zł: y nawet ten prawdziwy wydatek.

Teraz wysłuchać samey treści sprawy

Ociec procedującey WJPani Kublickiey Kazimierz Buynicki Skarbnik Połłocki był Dziedzicem Mttści Turosy, Naczy y Wolszczyzny.

Do tego Dziedzictwa zostawił w głowie swojey trzech Synow Sukcessorami Alexandra, Józefa y Xawiera Buynickich.

Synowie w stopniu Oyca przyszli do Dziedzictwa Dóbr po nim a Córki Kazimierza Buynickiego Johanna in voto Rypińska Eleonora in voto Konopkowa y Brygida 1mo Pietkiewiczowa a teraz Kublicka w stopniu Oyca swego Prawem natury y Prawem Statutu Litewskiego powinne brać y wynosić Exdotacyą.

Znał tę powinność Kazimierz Buynicki Prawa y affektu Oycowskiego bo czyniąc Testament Brygidzie Córce swojey teraz Kublickiey 1000. Tall: bitt: zapisał y Synow swoich do zapłacenia zobowiązał.

Nie tylko 1000. Tall: bitt: Ociec zapisał dla Kublickiey ale nadto chciał oną mieć aktorką wszystkiey ruchomości na dowod takiego postanowienia czytać Testament.

1753 7bra 13 d. Datt. w Magdeburyi Połłockiey przyznane Czytać oraz swiadectwo Xiędza Metanowicza Gwardyana.

Ociec Kazimierz Buynicki żyć przestał na ten czas śmierć jego otworzyła spadek Synom którzy Majątek Oyca na trzy schedy rozebrali z pomiędzy którego działu na Józefa Buynickiego Rodzonego Brata Kublickiey połowa Mttści Turosy dostała się Czytać Dokument dzielczy.

A 1754

1754 Apr: 7 d. Dttny, drugi Dokument Korroboracyjny.
1756 Febr: 19 Dttny oraz Regeſtra do tego działu y dalſze dowody.
Bracia dział uczynili y aż do oſtatnich życia momentow nie naganili ani odwołali, Sioſtra zaś ich pierwiey Pietkiewiczowa teraz Kublicka nieoddaniem ſummy 1000. tal: bitt: ukrzywdzona y od czwartey części ruchomości Oyczyſtey przez wynalazek Braci umknięta na tychże Braci w Grodzie Połockim manifeſtowała ſię
1755. Apryla 24. dnia dattowany widzieć manifeſt.
Jedney połowy Turoſy Xawier Buynicki z działu między Bracią zoſtał Aktorem, drugą połowę Turoſy Józef Buynicki na ſchedę ſwoią odziedziczył y o tę pewność wzaiemną *dziedzictwa* ani ſprawy ani kweſtyi niema y niebyło.
Xawier Buynicki z części ſwey Turoſy 5. poddanych wyłączył Bratu ſwemu Józefowi Buynickiemu za ſummę 440. tal: bitt: prawem zaſtawnym inwadyował.
1756. Apryla 23 dane w Magdeburyi Połockiey przyznane czytać prawo zaſtawne y intromiſſyą.
Razem y iedney datty tenże Xawier Buynicki ſummy tal: bitt: 163. u Swierſzczewſkich pożyczył y za ten dług Zaścianek Podlipki w Jnekwitacyą zapiſem poddał widzieć Oblig z liſtem na przyznanie.
Gdy Xawier Buynicki żyć przeſtał a do ſpadku po ſobie dwie Córki Annę teraz Samiſzczową y Reſtytulę Hłaſkową zoſtawił w ten czas Józef Buynicki na expensa Pogrzebowe u JP. Józefa Bylinſkiego tal: bitt: 50. pożyczył, a lubo do tey karty podał ſię razem y Alexander Buynicki iednak tę ſummę ieden Józef opłacił.
1758 Marca 17. czytać kartę Bylinſkiemu daną po zapłaceniu wróconą.
Rachela Buynicka żona zmarłego Xawiera za dług przez męża Swierſzczewſkim należący Zaścianek Podlipki w poſſeſſyą oddała.
1759. Apr: 23. czytać Aſſekuracyą Swierſzczewſkim daną.
Ten Zaścianek Podlipki był nayprzód w dzierżeniu Swierſzczewſkich których gdy Rachela Xawierowa Buynicka niemiała za czym zobligowała Józefa Buynickiego dla okupu iakoż Józef Buynicki z poſſeſſyi eximował ten grunt Podlipki y zaſtawił Snarſkim? przechodziła tego gruntu różnemi przewodami z rąk do rąk poſſeſsya, aż na oſtatek Snarſkim y Jacynom Józef Buynicki ſummę Oryginalną zapłacił, grunt z pod zaſtawy wyiął y ſam Poſſeſſorem ſtał ſię na dowod aktualnego długu y poſſeſſyi widzieć dokumentow ſztuk Nro 7. Józefowi Buynickiemu wydanych.
Doznawała w owdowiałym ſtanie ſwoim Rachela Buynicka y iey oſierociałe potomſtwo dziſieyſza Samiſzczyna y Hłaſkowa zupełnych od Stryia ſwego Józefa Buynickiego przychylności nieoſzczędzał on maiątku ſwego na ich potrzeby y expenſa.
Rozumiał że dobroć Stryja ziedna wdzięczność, lecz kiedy w nadziei doznał zawodu przerwał dobroczynności ſwoie.
Ze już miał do nich ſzczególne nieukontentowanie, że przed niemi świadczenie y ſpadek zawſze zamykał, kiedy nawet w domu ſwoim bytności zabronił, jak JP. Samiſzcza potwierdza tę prawdę, że oni żadnego affektu u Stryia niemieli y ſpodziewać ſię względow niemógli który liſt piſząc do Stryia ſwego to jeſt do Józefa Buynickiego wymawia kłótnie ſąſiedzkie, ſkarzy ſię że bywać u ſiebie niepozwala y różne wypiſuie przykrości Roku.

1774.

1774. 8bra 17. dnia czytać Lift WJP Samiſzczy

W całym przeciągu życia kiedy Jòzef Buynicki od Sioſtry ſwey rodzoney JP. Kublickiey prawdziwego doświaczał przywiązania y zaſług myślił o tym y wykonał wdzięczność bo czując ſię bliſkim śmierci prawo wieczyſto darowne na Maiętność Turoſę y wſzelki ruchomy Maiątek własną ręką cały dokument napiſał, podpiſał Pieczętarzow JPP. Bylinſkiego y Targońſkiego proſił liſtem na przyznanie exiſtencyą zapiſu potwierdził całey pozoſtałości JPanią Kublickę Aktorką uczynił drugich wſzyſtkich krewnych bliſkich y dalekich oddalił.

1775. Marca 5. dattne eorundem 11. w Ziemſtwie Połockim oblatowane czytać prawo darowne in originali liſt na przyznanie y intromiſſyą.

Na fundamencie wydaney ſobie od Brata donacyi obięła Maiętność Turoſę JP. Kublicka a iako przychylna w życiu tak żałoſna śmierci Brata, na expenſa pogrzebowe, y na Chrześciańſki ratunek duſzy 8000. złł: różnym Klaſztorom, Kościołom y Cerkwiom opłaciła czytać oſobny kwitow exolutorum Faſcykuł. In numero ſztuk 40.

W ten czas Synowice y Synowcowie zaczęli ſzukać y żałować ſpadku po Stryju kiedy już naſtąpił dokument kiedy donacya Kublickiey wydana znoſi ich ſukceſſią y bliſkość.

Pozwali oni na Trybunał 1775 Ru pod pretextem determinacyi ſądu widzieć ſztuk 6. kopij podanych pozwow y to jeſt ewokacya która obwinia Buynickich y Samiſzczow na 6. niedziel wieży y na 100. kop.

Pozwani WW. JPP. Kubliccy przed żadnym ſądem nieunikali odpowiedzi owſzem wynoſząc pozwy tak do Trybunału jako też do Ziemſtwa żądali ewokacyi y z powodu zarzuconey przeciwko zapiſowi fabrykacyi tak Kubliccy jako też Pieczętarze do zapiſu Targońſki y Bielinſki zakładali pænam talionis.

Niemniey proſząc approbaty zapiſu Kublicka ſobie danego proſiła razem przyſądzenia ſummy 1000. tal: bit: Teſtamentem Oyca zapiſaney czytać między inſzemi pozwami pozew Ru 1775. Julij 27. do Ziem: Połł: wynieſiony w którym Kublicka o ſummę 1000. tal: bit: na pozwanych Samiſzczach y Buynickich dopomina ſię.

Zruſzyć donacyą Stryja znali to żę żaden ſpoſob niepomoże y dla tego udali ſię do ſrzodkow czerniących exiſtencyą donacyi aby przynaymniey żądłem rzuconey na dokument plamy jakikolwiek ſobie obiecywać pożytek

Nayprzód WJP. Hrebnicki krewny Samiſzczyney wydał ſwiadectwo na ruinę zapiſu niewiedząc y nieſłyſząc o nim jakoby Bielinſki Pieczętarz nieproſzony podpiſał a Bielinſki tak przeciwney wiadomości prawdzie y Charakterowi ſwemu niemòwił y niewyznawał.

Ale nadto o taką oſoby ſwoiey y Honoru uymę ſtanąwſzy oſobiście na ſądzie Ziem: Połł: przeciwko Hrebnickiemu y Samiſzczom manifeſtował ſię.

1775. 8br: 13. produc. proces Bielinſkiego.

Nieſkończył ſię na tym podſtępek przeciw Kublickim uſiłowany bo obrót y ſtaranie Buynickich tyle dopomogły że Bielinſki Pieczętarz do zapiſu niechętnie y przez oſzukanie wydał teſtymonium prze-

ciwko Pieczętarstwu swemu jakoby nieproszony podpisał prawo.

1776. Maja 20. czytać testymonium Bielinskiego Buynickim wydane, nie własną ręką pisane.

Tak błędnie świadectwo swoie Bielinski odwoływa y że Buyniccy podstępnie nakłonili jego do wyznania nadto że był w ten czas napiły y oszukany, że nie wiedział co podpisał y przyznawał opowiada.

Przeciwnym sposobem, że był proszony za Pieczętarza, że Józef Buynicki sprawiedliwą postanowił donacyą, to wszystko Bielinski potwierdza osobnym dokumentem Ru 1781. dattm y przyznanym *Któren czytać.*

Między ciągiem którego procederu, zawołani do procederu Kubliccy wielkim azardem majątku swoiego po różnych subselliach pilnemi byli.

Kiedy się nie powiodło znękać albo kondemnować Kublickich na ten czas JP. Samiszcza na znieważenie donacyi y na zwexowanie Kublickich podał memoryał do Rady Nieustaiącey, w którym zarzuca fabrykacyą zapisu nadto oskarża jakoby Mtść Turosę objęli Kubliccy pomocą Wóyska Rossyiskiego tak tkliwe zarzuty ciągną za sobą pænam talionis.

1776. Jan: 19. d. widzieć memoryał w extrakcie.

Widzieć nadto świadectwo Jenerała Rebindera na dowod że Kubliccy Wóyska Rossyiskiego do pomocy nie wzywali y nie mieli.

Stało się nakoniec że Kubliccy widząc memoryał na uymę dobrey sławy wyniesiony sami zgodzili się na przyśpieszenie Sądu, aby niewinność swoią oczyścili y ważności donacyi Aktorstwo Turosy zapisującey dowiedli, z tych pobudek Regestr Taktowy do rozprawy przyięli.

1776. Mar: 26. d. czyniona y w Grodzie War: przyznana, między Kublickim y Samiszczą produkuie się konwencya.

Według konwencyi w Warszawie postanowioney z Regestrow Taktowych w Ziem: Poll: przywołana została sprawa, przy którym zawołaniu decydowana kopia spraw, komportacya ruchomości y dokumentow, nakoniec względem uczynioney lezyi naznaczona inkwizycya, a Kubliccy y Targoński zawsze wynosili żałobę ad pænam talionis.

W tymże Sądzie Ziem: pozwolono wynosić nowe żałoby do inkwizycyi y do rozprawy.

1776. Julii 10. Dekret Ziem: Poll: inkwizycyiny oraz obwieszczenie na inkwizycyą produkować.

Sprowadzeni Urzędnicy, Pakosz Sędzia Ziem: y Przysiecki Pisarz, przystąpili do odbywania inkwizycyi Kubliccy świadkow ze strony swoiey podali y interrogatoria złożyli przez Plenipotenta zaprzysiężono, lecz Buyniccy, Hłaskowie, y Samiszczowie do inkwizycyi nie przystąpili, na winę kontrawencyi Dekretowi zarobili, czytać testymonium Urzędnikow 1776. 7bra 19. d. czytać oraz testymonium Xiędza Prezbitera Ciodrzanskiego.

Jako Dekret Ziem: pozwolił do inkwizycyi y do rozprawy nowe pozwy wynosić tak zwykły porządek procedowania nowych pozwow y nowego poprawienia się na żałobie nikomu nie zabrania.

Tak postąpili Kubliccy, bo zawsze procedowali o summę testamentową 1000. tal: bit: y nawet do inkwizycyi taką mieli żałobę. *Czytać oną.*

Gdy

Gdy pozwani Jchm: nie przyſtąpili do inkwizycyi Kublicey zapozwali ich o kontrawencyą y o ſatysfakcyą Dekretu w wyprowadzeniu inkwizycyi Sąd Ziem: Połł: powtórnie inkwizycyą wyprowadzić kazał, a na kontrawencyą przez Buynickich y Samiſzczow zawinioną rezolucyi nie dał.

1776. 7bra 7. d. widzieć powtórny Dekret Ziem: Połł: inkwizycyiny.

Gdy już inkwizycya odprawiona zoſtała, naſtąpił Dekret Ziem: Połł: oczewiſty, którego punkta jedne ſą warte poprawy, drugie ſkaſſowania.

1mo. O ſummę teſtamentem Oyca ſwego 1000. tal: bit: ſobie zapiſaną Kublicka dopominała ſię proces y żałoby o to wynoſiła do Sądu Ziem: y do inkwizycyi biorąc ſię do dowodu że ſumma teſtamentowa ani w części, ani w całości nie zapłacona która to ſumma 1000. tal; bitt: do żałoby Ziem: przed Dekretem kopii ſpraw 1775. wpiſana była ta żałoba Dekretem copiarum ſpraw obięta ta ſumma nie do kogo innego tylko do Dòbr y Oſob JPP. Buynickich y y Samiſzczow ściąga ſię.

Jednak Sąd Ziem: kiedy już do pryncypalnego przyſzło Dekretu tę kategoryą ſummy o 1000. tal: bitt: bez przyczyny odłączył jedną ſprawę po kopii ſpraw rozdzielił rezolucyi oczewiſtym wyrokiem nie dał y nieſkończył y przeto zakazaną wyrokiem Konſtytucyi 1776 Ru wypełnił Konſerwatę y dla tego ten punkt Dekretu ma być ſkaſowan a kweſtya ſummy o 1000. tal: bitt: y procent od niey ma być ſkonkludowana w Trybunale y przyſądzona ma być ſumma z procentem na Buynickich y Kublickich.

2do. Ze Sąd Ziem: Połocki prawo darowne Jòzefa Buynickiego właſną ręką jego piſane y podpiſane, że na mocy tego prawa Aktorſtwo maiętności Turoſy Kublickiey przyſądził, że niezawodną exiſtencyą tego prawa ſamey Kublickiey z dwòma oſiadłemi Szlachtą zaprzyſiądź kazał, w tym punkcie Dekret Ziem: ma być potwierdzon.

3tio. Prawo darowne obeymuie cały maiątek Józefa Buynickiego leżący y ruchomy od ſpadku po Jòzefie Sukceſſorow oddala y nic im niezoſtawuje, do pożytku, ani w Dobrach leżących, ani w ſummach to jeſt in mobili Statut też Litewſki ſummy gotowe y ſkarby nazywa rzeczą ruchomą.

Przeto Urzędowi Ziem: niegodziło ſię jednego zapiſu in uno ictu approbować y reprobować to jeſt według zapiſu przyſądził wieczność Turoſy dla Kublickiey y z pod tegoż zapiſu ſummy od Kublickiey odebrał, a Buynickim y Samiſzczom przyſądził jako to 440 talarow bitych na zaſtawie pięciu chłopow lokowano y drugą ſummę 163 talarow bitych przez Józefa Buynickiego z Zaścianku Podlipek opłaconą, a po nim Kublickiey należącą. Więc do tego punktu ma być poprawion Dekret.

4to. Ze Dekret Ziem ſummy 500 talarow bitych po Jòzefie Buynickim w gotowiźnie pozoſtały ſądził dla Buynickich y Samiſzczow na Kublickiey y procent od tey ſummy kalkulował którą ſummę, że zeſzły Józef Buynicki dyſponował oddać za duſzę y że W. Kublicka onę rzetelnie za duſzę rozdała. Taż W. Kublicka jurat, a na expenſa pogrzebowe jakie wydatki Kublicka poniosła y na co kwity ſkładała względu niemiał. Bonifikacyi jey expenſow dla Kublickiey nie uczynił przeto w tym punktcie ma być poprawion Dekret.

5to. Ma być poprawion Dekret Ziem: w tym punkcie, iż Kublicka przez inkwiżycyą dowiodła iż żadnych ſkarbow nie zabrała, jednak Sąd przyſięgę jey naznaczył.

6to. Kublicka po Bracie ſwoim jeſt zapiſowa Aktorka ſumm y zaſtawnych Dobr za ſummę, a że Urząd inkwizycyą y kalkulacyą z poſſeſſyi zaſtawney decydował, ma być poprawion Dekret.

7mo. Ma być poprawion Dekret że 150 tynfow wrocić kazano które pieniądze w monecie Saſkiey brakowney będące wedle dyſpozycyi brata do Cerkwi na ſzatę dla Nayświętſzey Panny oddała.

8vo. Buyniccy y Samiſzczowie ſtali ſię przyczyną proccederu bo przeciwko donacyi proceduiąc przymuſili Kublickich do obrony własności Sąd Ziem: approbował donacyą uznał niewinny proceder jednak niewiedzieć za co 200 talarow bitych expenſu Buynickim y Samiſzczom ſądził przeto w tym punkcie ma być poprawion Dekret, a przeciwnie Trybunał Kublickim ma uznać expenſu przynaymniey 15000 złłch za przyſięgą.

9no. Gdy rozrzucona kalumnia przeciwko Kublickim y Pieczętarzom o sfabrykowanie zapiſu nie zyſkała pænam talionis gdy za ewokacyą na Trybunał nieſądzono pen ewokacyinych gdy za nieſtawanie do inkwizycyi Sąd Ziem: penami kontrawencyinemi nieukarał Buynickich y Samiſzczow.

Takiemi wyrokami Dekretu ſkrzywdzeni Kubliccy appellowali na Trybunał za appellacyą przychodzą do Sądu żądaią poprawy Dekretu Ziem: Połockiego y przyczyny dotkliwości ſwoiey przynoſzą do uwagi.





Processa

T. VII

N. 32

z 18. n.